



Agence pour l'Evaluation de
la Qualité de l'Enseignement Supérieur

Evaluation du cursus bachelier en Soins infirmiers 2010-2011

RAPPORT FINAL DE SYNTHÈSE Haute Ecole Robert Schuman (HERS)

Comité des experts :
Mme Blandine MAES, présidente.
Mme Auréa BUSTILLO, Mme Sandrine BALON
M. Patrick HAEGEMAN et M. André VYT, experts.

14 juin 2011

INTRODUCTION

L'Agence pour l'Évaluation de la Qualité de l'Enseignement Supérieur (AEQES) a procédé en 2010-2011 à l'évaluation du cursus de bachelier en Soins infirmiers.

Le comité des experts, mandaté par l'AEQES, s'est rendu à la Haute Ecole Robert Schuman (HERS) les 6 et 7 décembre 2010. Le présent rapport rend compte des conclusions auxquelles sont parvenus les experts après la lecture du rapport d'autoévaluation rédigé par l'entité et à l'issue de leurs auditions et des observations qu'ils ont pu faire *in situ*.

Le comité des experts tient à remercier tous ceux qui l'ont accueilli : la direction de la Haute Ecole (HE), les coordonnateurs du processus d'autoévaluation, les personnels pédagogiques et techniques, étudiants et anciens étudiants. Il remercie également tous ceux qui ont joué le jeu de l'autoévaluation, puis de l'évaluation.

L'objectif du présent rapport est de faire un état des lieux des forces et faiblesses du programme évalué et de proposer des recommandations pour aider l'entité à construire son propre plan d'amélioration.

Présentation de l'institution

La Haute Ecole de Robert Schuman (HERS) est un établissement d'enseignement supérieur organisé par la Communauté française de Belgique. Elle offre 16 formations dispensées dans 4 catégories réparties sur les sites d'Arlon (catégorie technique), de Libramont (catégories économique et paramédicale) et de Virton (catégorie pédagogique).

La section de Soins infirmiers dépend de la catégorie paramédicale, elle se situe 64, rue de la cité Libramont.

PRINCIPALES FORCES RECONNUES

- 1 Le comité des experts relève la qualité du travail d'analyse réalisé par la section dans le cadre de la rédaction du rapport d'autoévaluation. Ce rapport est sincère et de bonne qualité. Il souligne l'existence d'une culture de gestion de la qualité ancrée depuis plusieurs années dans la HE.
- 2 La coordinatrice qualité adopte une approche très réflexive et approfondie.
- 3 Le comité des experts note l'engagement de nombreux acteurs de la formation dans le processus d'autoévaluation. Les experts ont pu constater la participation active des étudiants qui ont été associés à la démarche et le soutien de la direction notamment pour l'attribution d'un temps supplémentaire permettant la coordination de la qualité au sein de la section.
- 4 Le comité des experts a apprécié la diffusion du rapport d'autoévaluation sous forme d'un livret.
- 5 Le comité des experts précise également que cette démarche d'évaluation a permis à la section de former des équipes qualité (QUACI) dont les objectifs sont d'élaborer une réflexion autour de quatre axes : les compétences, le travail de fin d'études (TFE), l'évaluation clinique objective structurée (ECOS), les projets TICE. Chaque animateur du groupe relaye les informations et l'avancement des réflexions à la commission qualité. La transversalité de ces missions permet l'avancement d'une politique qualité au sein de la HE. Le comité des experts salue ces initiatives. En effet, ces différents groupes de travail permettent de constituer des axes prioritaires pour l'amélioration constante de la qualité de la formation.
- 6 Le comité des experts pointe que différentes améliorations ont été envisagées et apportées depuis la remise du rapport d'autoévaluation.
- 7 Divers partenariats se sont développés entre la section infirmière et la faculté de médecine d'une université de la Communauté française. De nouveaux projets Qualité avec un institut de formation en soins infirmiers de Neufchâteau ainsi que la formation des formateurs à la pensée réflexive dispensée par la faculté des sciences infirmières de l'Université de Sherbrooke devraient permettre de développer des partenariats innovants.
- 8 Le comité des experts relève la présence de commissions et de conseils dans lesquels les étudiants ont leur place et sont entendus. Comme mentionné plus haut, il souligne également l'implication des étudiants dans la démarche qualité.

PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION

- 1 Le comité des experts regrette cependant qu'il n'y ait pas d'utilisation systématique des résultats des évaluations effectuées pour améliorer la qualité de la formation. De plus, les experts pointent l'absence d'un processus d'évaluation systématique régulier de la formation par les employeurs et les nouveaux diplômés.

- 2 Au niveau de la démarche qualité, les objectifs à court, moyen et long termes sont définis mais ils doivent encore être inscrits dans un échéancier.

RECOMMANDATIONS

- 1 Le comité des experts recommande à la section de diffuser auprès des différents acteurs internes et externes la brochure « Préparons l'avenir : soignons-le ! ». Il propose d'organiser un *feed-back* régulier auprès des parties prenantes de la formation pour améliorer la qualité sous différentes formes (exemple : feuillets qualité etc.).
- 2 Le comité des experts invite la section à utiliser une gestion documentaire systématique de la qualité via un manuel qui centralise les résultats des différents rapports d'évaluation afin de les rendre visibles par une diffusion régulière à l'attention de tous les acteurs.
- 3 Il semble opportun d'établir un questionnaire en collaboration avec les professionnels de terrain pour recueillir des données auprès des employeurs sur les différents aspects de la qualité de la formation.
- 4 Le comité des experts propose de mettre en œuvre les actions déjà entreprises, selon un calendrier et un plan de suivi appropriés.
- 5 Le comité des experts recommande à la section de poursuivre les partenariats mentionnés plus haut et de renforcer les échanges compte tenu des thématiques abordées (qui peuvent constituer un développement intéressant pour la formation de la section soins infirmiers).
- 6 Le comité des experts recommande de renforcer la participation des étudiants dans les organes décisionnels, de poursuivre le processus d'écoute et d'informer les étudiants des décisions prises dans ces organes.

CHAP 2 : Les programmes d'études

PRINCIPALES FORCES RECONNUES

- 1 Le comité des experts pointe un très bon équilibre entre la pédagogie et l'expertise disciplinaire dans la section.
- 2 Il existe une procédure de conception du programme des objectifs généraux de la formation. Le département infirmier a relevé de créer un référentiel de compétences commun pour la formation de base en soins infirmiers en prenant en compte des travaux existants (référentiel master CRESI¹). Les fiches ECTS précisent les compétences du référentiel attendues et le mode d'évaluation pour chaque cours.
- 3 Le comité des experts a apprécié les innovations en matière pédagogique. Il existe des initiatives pédagogiques diversifiées, notamment la mise en œuvre de certains cours sous la forme de *e-learning*. Par ailleurs, certains enseignements sont abordés suivant plusieurs concepts afin de favoriser une approche réflexive. L'introduction de *Evidence Based Nursing* (EBN) apparaît de manière transversale dans de nombreux cours. Le comité pointe également très positivement l'initiative d'un cours d'anglais appliqué.
- 4 Les étudiants reconnaissent avoir une bonne compréhension des compétences attendues à la fin de chaque année notamment via les fiches descriptives des cours.
- 5 Le comité des experts a pu constater la collaboration entre les professeurs de sciences fondamentales et de soins infirmiers dans la section. Le comité des experts encourage ces initiatives qui constituent un réel partage des savoirs et une cohérence entre les différents enseignements qui donnent du sens au programme de formation.
- 6 Il existe une volonté de la section d'uniformiser les pratiques afin que les étudiants aient le même enseignement. Des réunions d'organisation ont eu lieu dans ce sens. Le fait de concevoir l'évaluation clinique objective structurée (ECOS) a renforcé la cohésion entre enseignants sur la pratique des techniques. De plus, ECOS est bien perçue par les étudiants qui la qualifient de pratique innovante.
- 7 Le comité des experts note que les enseignants de l'entité marquent un vif intérêt pour leur participation à des journées d'études en lien avec la formation pour améliorer la diffusion de leur savoir mais également pour utiliser les connaissances et actualiser leur cours.
- 8 Il existe une volonté de garantir la qualité de la formation (encadrement en stage) en régulant le nombre d'étudiants à l'entrée dans l'établissement. Des réunions de coordination sont prévues au moins une fois par an entre la HE et les terrains de stages. Il existe une réflexion approfondie sur la façon d'assurer une prise en charge globale et intégrée du patient.
- 9 L'organisation des stages est relevée par les étudiants comme un point fort de la formation. La présentation des terrains pour les étudiants se fait sur *ecampus*. L'encadrement des stages se fait, d'une part, par des professionnels de terrain qui vivent au quotidien l'évolution et l'adaptation aux nouvelles techniques et d'autre part, par des professeurs de la section. Le comité des experts a pu constater que les étudiants ont reçu la théorie des soins avant de partir en stage. Le comité des experts souligne que les étudiants sont en général encadrés deux à trois fois pour une période de stage de 15 jours.

¹ Création d'un référentiel européen de compétences en soins infirmiers : Pour une nouvelle dynamique transnationale - Projet Pilote Leonardo da Vinci

- 10 En ce qui concerne l'évaluation clinique, trois volets sont prévus : un volet formatif, un volet continu et un volet certificatif. Les professionnels de terrain participent au mode d'évaluation même s'ils n'interviennent pas réellement dans la cotation du stage de l'étudiant. Les raisons invoquées par les enseignants sont d'éviter les discordances et les disparités des notes selon les lieux de stage. Le comité des experts salue le travail réalisé par ECOS pour que l'évaluation soit davantage en cohérence avec l'approche par compétence.
- Le comité des experts souligne la documentation de qualité concernant l'acquisition des compétences tout au long des trois années dans le carnet de stage. En plus de l'évaluation formative et de l'évaluation certificative, le carnet de stage permet de proposer une évaluation continue, elle a pour objectif de valoriser la progression de l'étudiant durant sa formation. Les enseignants qui composent la cellule "stages" effectuent la présentation des carnets de stage en 1^{ère} et 2^{ème} année.
- 11 Le comité des experts a constaté que les enseignants avaient le souci d'explicitier de façon claire et précise les attentes pour le TFE. La structuration de l'accompagnement est définie, les rendez-vous avec les promoteurs sont établis. Le guide "laboratoire" permet de clarifier les étapes attendues tout au long des trois années de formation. Seuls les membres de la cellule TFE sont promoteurs et suivent ces travaux. L'équipe en charge de la formation est restreinte et spécialiste en méthodologie. Les TFE présents dans la section sont des TFE conceptuels. De nombreuses formations ont été mises en place pour permettre à tous les professeurs de s'approprier cette évolution, d'adapter leurs contenus et leur méthodologie.
- 12 Le comité des experts pointe qu'il existe 3 modules transversaux de formation à la recherche de la 1^{ère} à la 3^{ème} année avec introduction de l'EBN.

PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION

- 1 Le comité des experts note qu'il manque parfois de cohérence entre différents cours théoriques.
- 2 Lors des entrevues, les étudiants ont exprimé leurs difficultés à comprendre les informations données en début d'année pour la rédaction des rapports de stage. Par ailleurs, les étudiants repèrent que la correction des rapports de stage n'est pas toujours explicite et claire et qu'il semble y avoir un manque de concertation et de cohérence entre les professeurs de cours pratiques. Ils ont également relaté leurs difficultés rencontrées lors de leur 1^{er} stage et le manque de briefing après celui-ci.
- 3 Lors des entrevues, les professionnels de terrain ont exprimé leurs difficultés à appréhender la nouvelle manière d'accompagner les étudiants en stage. Ils évoquent le manque de réunions planifiées systématiquement avec les enseignants de la section et le manque de formation pour permettre l'intégration du référentiel de compétences sur les terrains de stages.
- 4 Le comité des experts relève que les lieux de stage sont difficilement accessibles et pas assez nombreux dans la province pour permettre une diversification suffisante. L'encadrement en stage de soins à domicile et la préparation du stage en soins palliatifs sont perçus comme insuffisants par les professionnels de terrains et les étudiants.
- 5 Le comité des experts pointe le taux d'échec important en 2^{ème} année. Quelle solution est envisagée par les enseignants, comment y remédier ?
- 6 Le comité des experts regrette qu'il n'existe pas de procédure formelle et programmée concernant l'évaluation des enseignements.

RECOMMANDATIONS

- 1 Dans le but de garantir le maintien de la qualité de l'enseignement, le comité des experts recommande la mise en place d'une veille qualitative. Il propose de systématiser la coordination pédagogique pour garantir la cohérence des enseignements, de résoudre la manque de concertation point par les étudiants en organisant des moments d'échange entre les professeurs des cours théoriques et les professeurs des cours pratiques.
- 2 Le comité des experts recommande aux enseignants et professeurs de repérer les redondances entre les cours et de proposer des travaux et des évaluations transdisciplinaires. Il propose de renforcer l'interdisciplinarité notamment entre les sections de la catégorie (par exemple avec les kinésithérapeutes) et en collaboration avec d'autres acteurs de la santé (médecins, etc.) et de poursuivre la mutualisation des ressources entre enseignants (complémentarité des cours, etc.).
- 3 En ce qui concerne l'évaluation clinique, la cotation de terrain doit être explicite à tous les intervenants (étudiants, personnel de terrain, etc.). Il serait souhaitable de renforcer les ateliers pédagogiques prévus avec les enseignants et les professionnels de terrains pour leur permettre d'appréhender au mieux l'approche par compétences. Le comité des experts invite la section à optimiser le partenariat terrain/HE. Une plateforme d'échange entre l'hôpital (autres lieux de stage) et la HE devrait être envisagée notamment pour partager les évolutions professionnelles de ces deux parties.
- 4 Le comité des experts invite la section à définir de manière plus systématique les cours en termes de compétences et *learning outcomes* (résultats/capacités attendus des étudiants). Il propose de renforcer des actions qui développent les compétences susceptibles d'être mobilisées dans des situations professionnelles.
- 5 Les informations concernant le carnet de stage devraient être explicites plusieurs fois aux étudiants de 1^{ère} année afin de les clarifier et d'éviter toute ambiguïté liée à son utilisation tout au long de la formation.
- 6 Le comité des experts préconise de maintenir la supervision des étudiants et de développer les groupes de parole. Il invite la section à renforcer l'accompagnement des étudiants de 1^{ère} année et de prévoir un briefing des premiers stages.
- 7 Il recommande à la catégorie de pérenniser la démarche d'évaluation des enseignements dont le processus est amorcé mais non généralisé.

CHAP 3 : La vie étudiante

PRINCIPALES FORCES RECONNUES

- 1 Les étudiants considèrent que l'accueil qui leur est réservé au sein de la HE et de la section est de bonne qualité. Lors d'une nouvelle année académique, les étudiants apprécient la rencontre avec les différents professeurs, la visite des locaux, la distribution des documents d'informations même s'ils les jugent multiples et parfois peu explicites.
- 2 Les étudiants se disent satisfaits des conditions de vie et des services qui leurs sont offerts à la HE. La convivialité qui règne sur le site de Libramont est un élément essentiel de la qualité de vie des étudiants et du personnel.
- 3 La présence d'un service social bien décrit sur le site internet avec formulaire de demande d'aide financière facilite la vie de l'étudiant en lui offrant un soutien durant la formation.
- 4 De nombreux colloques sur des thèmes spécialisés sont organisés sur le site, les étudiants peuvent y participer.
- 5 Des informations concernant les spécialisations sont données aux étudiants chaque année dans le cadre de la semaine professionnelle.
- 6 Différents outils ont été mis en place pour favoriser l'apprentissage autonome. L'équipe du Service d'Aide à la Réussite (SAR) a développé des modules thématiques et propose des entretiens individuels aux étudiants de première année pour les soutenir dans leurs méthodes d'apprentissage. Les vendredis de la réussite ont été mis en place.
- 7 Lors des entretiens avec les étudiants, le comité des experts a pu constater la bonne connaissance du SAR par les étudiants. L'encadrement est perçu comme étant de qualité. Les informations données sur le site sur ce dispositif sont claires et précises (objectifs/ adresses mails de contacts des personnes ressources).
- 8 Il existe une cellule de remédiation « à la demande ». Dès qu'un point faible est détecté au niveau de la formation, il y a pro-activité des enseignants.
- 9 La plateforme *ecampus* assure aux étudiants l'accès à certains documents et exercices complémentaires aux cours.

PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION

- 1 Cependant, il est à noter que certains documents sont difficiles à télécharger. Certains syllabi sont reçus trop tard dans l'année, il semble opportun de les distribuer au plus tôt afin que les étudiants puissent prévoir et anticiper le contenu de nouveaux cours.
- 2 Le comité des experts pointe le manque d'évaluation de la charge de travail des étudiants. La charge réelle de travail pour le TFE en 3^{ème} année ne semble pas correctement estimée (le TFE et les travaux de groupe sont trop importants).
- 3 Les demandes administratives ne sont pas toujours comprises par les étudiants (ex : pièces justificatives pour composer le dossier scolaire) et semblent générer du stress. Pour certains étudiants, l'information sur les dispenses accordées est donnée trop tardivement.

- 4 Les rencontres organisées en début d'année avec la direction et le corps enseignant pour diffuser les informations sont perçues comme insuffisantes par les étudiants. Les étudiants disent avoir un manque de temps pour intégrer toutes les informations.
- 5 De nombreux cours et exercices sont à disposition via internet, ce qui implique pour les étudiants de posséder un ordinateur à domicile. Au moment de la visite, l'environnement informatique n'était pas totalement opérationnel.

RECOMMANDATIONS

- 1 Les rencontres organisées avec la direction et le corps enseignant pourraient être renforcées en cours d'année afin de garantir une meilleure assimilation des informations communiquées en début d'année académique. Les étudiants disent ne pas avoir compris toutes les informations données lors de la rentrée académique.
- 2 Le comité des experts propose de réévaluer la charge de travail réelle des étudiants via un questionnaire afin d'adapter les ECTS, notamment en ce qui concerne le TFE.
- 3 Le comité des experts préconise au SAR de formaliser un profil d'entrée pour détecter les difficultés des étudiants et pouvoir y remédier. Il recommande également de prévoir une évaluation du dispositif SAR et de l'enrichir en créant des indicateurs qui permettent de repérer les risques de décrochage, de développer d'autres dispositifs comme le tutorat par des pairs sur la base du décret du 18 juillet 2008.
- 4 Le comité des experts préconise d'établir une charte d'engagement entre l'étudiant et l'enseignant référent afin de contractualiser son engagement.

CHAP 4 : Les ressources

PRINCIPALES FORCES RECONNUES

- 1 Lors de la visite des experts, les enseignants ont souligné la qualité de l'accueil qui leur a été réservé par l'équipe pédagogique et la direction lors de leur prise de fonction. Des séances d'information sont prévues, notamment sur les compétences des enseignants, le règlement général, le règlement spécifique de la section, le carnet de stages, les modalités d'encadrement sur le terrain. Les nouveaux enseignants sont coachés par une personne ressource.
- 2 En ce qui concerne l'enseignement clinique, un accompagnement sur le terrain est organisé avec un collègue. Au niveau des cours théoriques, le comité a pu noter une collaboration avec les pairs et une aide informelle.
- 3 Le personnel estime que ses besoins sont pris en compte et qu'il est bien informé des modalités de prise de décision relatives à l'attribution des cours, des lieux de stage, etc. La HE favorise toute initiative visant au bien-être des enseignants. La formation continue des enseignants est encouragée et financée (formation à l'EBN, formations spécifiques à la discipline enseignée, sur la recherche, etc.). Le personnel enseignant participe à de nombreuses conférences nationales et internationales.
- 4 Les enseignants de l'entité marquent un vif intérêt pour leur participation à des journées d'études en lien avec la formation pour améliorer la diffusion de leur savoir mais également pour utiliser les connaissances et actualiser leur cours.
- 5 Il y a une proportion importante de postes temps plein qui permet l'implication des enseignants dans la vie de la section. L'équipe est dynamique et motivée. La moyenne d'âge est relativement jeune.
- 6 Dans le respect des possibilités budgétaires, lorsqu'un enseignant désire partir en retraite, un enseignant est engagé un an avant le départ du titulaire statutaire pour assurer la meilleure transition possible.
- 7 Au niveau des ressources et équipements, le site Libramont jouit d'un cadre de vie agréable. Les infrastructures sont bien entretenues et les locaux bien dotés en matériel multimédia.
- 8 Les étudiants bénéficient d'une bibliothèque, de l'infrastructure informatique destinée au baccalauréat en informatique de gestion, d'un intranet (*ecampus* fonctionnel et opérationnel), d'un WIFI dans une grande partie des locaux, d'une salle de sport ouverte le soir, d'un restaurant scolaire géré par l'internat autonome présent sur le site. Des projets d'agrandissement des bâtiments sont prévus pour la rentrée 2012.
- 9 Il y a une réelle prise de conscience du tri des déchets. Les étudiants sont sensibilisés aux problèmes écologiques, ils sont régulièrement sollicités par le personnel d'entretien pour participer au maintien de la propreté des locaux et au respect du matériel mis à leur disposition.

PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION

- 1 En ce qui concerne la gestion du personnel, il n'existe ni d'évaluations formelles ni d'entretiens de fonctionnement.
- 2 Lors des entrevues, les étudiants ont exprimé un manque de local spécifiquement réservé à l'entraînement pratique.
- 3 Les étudiants ont également soulevé plusieurs reprises le problème d'accessibilité du restaurant (notamment inadéquation du nombre de places disponibles).

- 4 L'environnement informatique n'est pas toujours opérationnel, les étudiants ont peu d'ordinateurs à leur disposition. Il semble y avoir un manque de communication entre le service informatique et les enseignants.
- 5 Les horaires de la bibliothèque ne sont pas toujours adaptés aux besoins des étudiants. Le fond de la bibliothèque semble peu adapté aux exigences de la formation.

RECOMMANDATIONS

- 1 Au niveau des ressources humaines, le comité des experts propose à la catégorie de mettre en œuvre des bilans de fonctionnement et entretiens d'évaluation entre la direction et les enseignants au regard de l'évaluation des enseignements et de la gestion prévisionnelle des ressources humaines. Il propose d'éditer un livret d'accueil pour les nouveaux arrivants.
- 2 Le comité des experts invite la section à maintenir un espace de confiance entre les différents acteurs de l'institution et de renforcer la collaboration entre les pairs et les enseignants en favorisant l'interdisciplinarité.
- 3 Vu l'importance de la formation pratique dans les études de baccalauréat en Soins infirmiers, le comité des experts recommande à la HE de se doter de locaux supplémentaires pour favoriser l'entraînement pratique des étudiants en soins infirmiers.
- 4 Le comité des experts recommande à la HE de garantir un fonctionnement correct du réseau sans fil et d'optimiser l'environnement informatique. Il propose d'envisager une enquête auprès des étudiants afin de déterminer leurs besoins en ordinateur et prendre les mesures nécessaires (notamment via les aides sociales). La communication entre les enseignants et le service informatique devrait également être renforcée.
- 5 Il serait opportun de doter l'implantation d'un centre de documentation performant, avec un accès aux revues professionnelles en ligne.
- 6 Le comité des experts recommande à la HE de trouver une solution pour améliorer l'accessibilité du restaurant, en concertation avec l'internat autonome.

CHAP 5 : L'entité dans son contexte

PRINCIPALES FORCES RECONNUES

- 1 Les experts pointent qu'il existe un esprit de rigueur, de travail en équipe, un souci et une volonté pour les enseignants d'explorer de nouveaux domaines. Les nombreux projets innovants : recherches- actions (EBN, TFE, éthique) , publication des actes de colloques sous forme de livre, création d'un centre de formation continue permettent d'accroître la visibilité de la section paramédicale de la HE.
- 2 La HE considère la recherche appliquée comme un élément essentiel de l'enseignement supérieur. Les enseignants en assurent la promotion et la coordination, notamment dans le cadre de l'interdisciplinarité de la démarche. Le comité des experts pointe que la pratique réflexive instaurée dans la section permet d'assurer une formation de qualité qui s'appuie sur des données scientifiques mises à jour de façon continue.
- 3 Le comité des experts apprécie que la HE favorise le positionnement éthique basé sur les dimensions légales et déontologiques de la profession infirmière en partenariat avec des acteurs universitaires, professionnels. Plusieurs congrès sont organisés au sein de la HE avec pour thématique des problématiques qui interrogent les soignants dans leur quotidien.
- 4 Le comité des experts note que des conventions Erasmus ont été signées avec deux partenaires français. De plus, depuis plusieurs années, la HE encourage différents projets de stage s ou d'activités dans des pays en développement « pays du sud ». Un projet d'éducation à la santé est prévu au Bénin en collaboration avec les kinésithérapeutes .

PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION

- 1 Cependant, le comité des experts regrette que les étudiants infirmiers ne participent pas encore aux programmes d'échanges internationaux (Erasmus).
- 2 Le comité des experts relève que, malgré les objectifs proposés en Education à la santé, il n'existe pas d'actions de santé communautaire réelles.

RECOMMANDATIONS

- 1 Le comité des experts recommande à la HE de poursuivre cette démarche au sein de l'établissement, de développer ses collaborations avec de nouveaux partenaires extérieurs et de renforcer ses projets innovants.
- 2 Le comité des experts propose de diversifier les modes de service à la collectivité (exemple : participation à la journée mondiale du diabète, donner des cours d'éducation pour la santé dans les écoles, etc.). Il recommande à la section de s'ouvrir à la santé communautaire si possible en transdisciplinarité et de renforcer les échanges nationaux et internationaux.

CHAP 6 : Analyse et plan d'action stratégiques

OPPORTUNITÉS

- 1 Un important travail sur un référentiel de compétences a été réalisé dans la section. Il doit pouvoir se poursuivre suite aux travaux actuellement en cours au sein du CGHE.
- 2 Le comité des experts considère comme étant une opportunité la pénurie d'infirmiers quasi permanente tant au niveau national qu'au niveau des pays limitrophes laissant prévoir un besoin en formation important pour les années à venir.

RISQUES

- 1 La pénurie de personnel infirmier risque de poser des difficultés au niveau de l'accueil des stagiaires. Les terrains de stage sont limités et donc saturés.
- 2 L'absence d'une politique de recherche formalisée ne permettra pas en terme de garantir les fondements scientifiques au programme et aux enseignants d'acquérir les compétences requises dans l'enseignement supérieur.

SOLUTIONS ENVISAGÉES

La visite des experts sur le site a permis de confirmer les impressions qui ressortaient du RAE. Le comité des experts a identifié une école innovante et proactive. Il invite la catégorie à continuer à diffuser son savoir de manière à rayonner dans le contexte national et international en n'oubliant pas que l'acteur au cœur du système est l'étudiant.

Les recommandations formulées par le comité des experts tout au long de ce rapport complètent les solutions envisagées ou en voie d'élaboration formulées par la section en soins infirmiers.

EN SYNTHÈSE

Points forts	Points d'amélioration
<ul style="list-style-type: none"> → Très bon équilibre entre la pédagogie et l'expertise disciplinaire dans la section. → Vritable dynamique qualitative ancrée depuis de nombreuses années et impliquant de manière active les étudiants → Diversité des initiatives pédagogiques favorisant une approche réflexive chez les étudiants (utilisation de l'<i>e-learning</i>, ECOS, EBN) → Volonté de l'équipe enseignante de participer à des journées d'étude pour s'améliorer et pour actualiser les cours → Existence d'un référentiel de compétences commun, de fiches ECTS et de fiches descriptives des cours → Bonne organisation et bon encadrement des stages → Accueil des étudiants ; nouveaux professeurs de qualité → Infrastructures agréables et bien entretenues, nombreux services accessibles pour les étudiants (notamment le SAR) → Politique de remplacement anticipée des enseignants partant à la retraite → Importance de la recherche vue comme un élément essentiel de l'enseignement supérieur 	<ul style="list-style-type: none"> → Insuffisance d'évaluations orales → Manque d'information quant à la rédaction du rapport de stage et problème au niveau de la correction de ceux-ci (pas toujours explicite et claire, manque de concertation et de cohérence entre enseignants) → Absence de procédure formelle et programmée pour l'évaluation des enseignements → Problème d'accès à certains documents sur la plateforme <i>ecampus</i> et à certains <i>syllabi</i> → Absence d'évaluations formelles ou d'entretiens de fonctionnement pour le personnel enseignant → Absence d'étudiants participant au programme Erasmus

Opportunités et risques
<ul style="list-style-type: none"> → Opportunité : important travail sur le référentiel de compétences → Opportunité : pénurie d'infirmiers quasi permanente tant au niveau national qu'au niveau des pays limitrophes → Risque : pénurie de personnel infirmier pouvant poser problème au niveau de l'accueil en stage → Risque : absence de politique de recherche formalisée

Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> → Mettre en œuvre les actions déjà entreprises et à entreprendre, selon un calendrier et un plan de suivi appropriés → Maintenir les 3 volets dans l'évaluation clinique des stages en les explicitant mieux aux différents intervenants. Permettre, de cette façon, aux professionnels du terrain, une meilleure appréhension de l'approche par compétences → Favoriser la concertation entre les enseignants pour garantir la cohérence des enseignements → Répéter les séances d'informations des étudiants en cours d'année pour garantir une meilleure assimilation des informations → Poursuivre le SAR et penser notamment à développer d'autres dispositifs d'aide → Optimiser l'environnement informatique et prévoir l'implantation d'un centre de documentation performant

Droit de réponse de l'établissement évalué

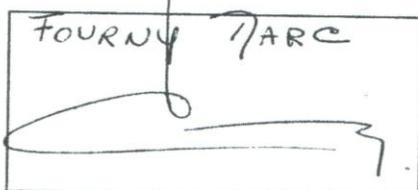
Commentaire général éventuel :

Nous avons apprécié le caractère convivial et constructif du travail avec les experts et nous les en remercions. Nous regrettons cependant que le groupe des experts ne soit pas resté complet tout au long de l'évaluation, même si nous comprenons que ce soit lié à des faits indépendants de leur volonté (vol d'un ordinateur en gare du Midi, chutes de neige, ...).

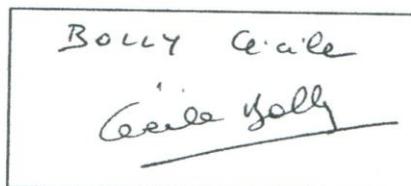
L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond

Page	Chap.	Point ¹	Observation de fond

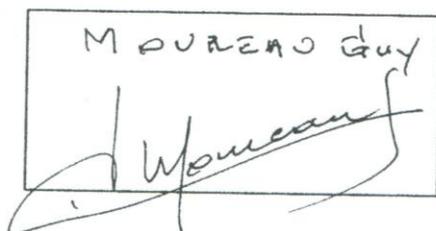
Nom et signature du (de la) Directeur(-trice)-Président(e)

FOURNY Marc


Nom et signature du (de la) coordonnateur(-trice) de l'autoévaluation

BOLLY Carole


Nom et signature du (de la) Directeur(-trice) de catégorie

MOUREAU Guy


¹ Mentionner la rubrique (force, point d'amélioration ou recommandation) suivie du numéro précédant le paragraphe.